



COMUNE DI PATERNÒ
Provincia Catania

*VI COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE LAVORI PUBBLICI URBANISTICA -
SERVIZI ECOLOGICI - TUTELA AMBIENTALE - ASSETTO DEL TERRITORIO -
SERVIZI CIMITERIALI*

L'anno 2015 il giorno 17 del mese di Luglio alle ore 10.00, si riunisce la VI commissione per discutere sul seguente ordine del giorno:

Proposta di Delibera: “ Modifica posizionamento aree da cedere e della sagoma del fabbricato, nel rispetto delle superfici, individuate nel Piano di Lottizzazione ZPC Via Vitt.Emanuele angolo C.so Italia, di cui alla Convenzione Rep.562 del 30.9.2005 in Ditta Caponnetto Mario e altri”

E' segretario della Commissione la Sig.ra Carmela Pergolizzi

E' presente il Responsabile del Settore V Urbanistica Arch.Ursino, la III Commissione Polizia Municipale-Viabilità , il Comandante Polizia Municipale, Il Responsabile della Ditta LDL, dott. Rapisarda, Il Progettista Ing. Impellizzeri, l'Assessore all'Urbanistica e la TV locale Ciak Telesud

Sono presenti: il Presidente Cunsolo, i cons. Furnari, Campisano e Faranda

Il Presidente, considerato il numero legale apre la seduta e introduce l'argomento all'ordine del giorno, successivamente illustra al Progettista e al Dott.Rapisarda, i motivi che hanno indotto le Commissioni a chiedere una rimodulazione dell'ingresso e del parcheggio su C.so Italia, relativamente alla viabilità , considerando i disagi che oggi la zona presenta e per non aumentare notevolmente tali disagi. Si è trovata una mediazione rimodulando il progetto nella parte già detta, con un arretramento che porta un ampliamento del parcheggio e un' aiuola spartitraffico.

Il Dott.Rapisarda in effetti, relativamente agli elaborati grafici concorda con una rappresentazione poco leggibile, ma comunque con questa nuova rappresentazione grafica, la ridefinizione degli spazi appare più chiara, deve essere considerato anche che si tratta di spazi aperti e non definiti con muri o altro. La disponibilità c'è stata accogliendo la proposta di ridefinire quegli spazi per consentire una più facile manovra viaria, rivedendo gli stalli in modo diverso inserendo uno spartitraffico migliorativo per la viabilità, spostando verso l'interno, l'area fruibile.

Anche il Progettista concorda con questa soluzione che presto sarà rivista in fase progettuale e illustra come sarà sui grafici, la soluzione presa.

Alle ore 10.30 entrano il cons.Rau e il cons. Fallica

Il Progettista continua che la soluzione è quella suggerita dalla commissione cioè mt. 5 suddivisi in una corsia longitudinale che sarà area a parcheggio e la realizzazione di uno spartitraffico che sarà anche l'invito alla struttura commerciale e che sono aree da cedere al Comune, e passa poi all'ascolto delle richieste, domande e proposte che tutti

componenti faranno successivamente, creando non poca rispetto al vero punto che è argomento di discussione e creando un certo imbarazzo tra coloro che non condividono tali proposte.

A maggior chiarimento interviene il Dott. Rapisarda precisando che lo scarico merci effettuato dai Tir, avviene di notte, quindi anche questo problema, del transito dei mezzi per lo scarico verrà eliminato e pare risolto. L'Assessore ricorda che sarebbe giusto che la nostra Città accolga queste iniziative che promuovono attività di sviluppo, quindi non si può che essere favorevoli a quello che si sta facendo per la nostra città.

Il cons. Cirino chiede quali sono i tempi tecnici per la realizzazione dell'impianto, e il Dott. Rapisarda risponde che avute tutte le autorizzazioni, entro 4 mesi, sarà aperta la vendita. Il cons. Cirino continua dicendo che oggi la seduta era stata programmata per avere chiarezza su come sarebbe stata la struttura con una diversa configurazione grafica del parcheggio su C.so Italia e così come è stato modificato, non ci dovranno essere problemi per la viabilità.

Il cons. Rau chiede al progettista la possibilità di un parcheggio solo su Via Vitt. Emanuele escludendo quello di C.so Italia. In quanto il parcheggio su C.so Italia sarà solo a servizio dei fruitori del supermercato e non per tutti i cittadini di transito, e l'area su C.so Italia diventerà solo area a verde.

Il Progettista risponde che esiste già un'area prevista a parcheggio su Via Vitt. Emanuele, e la previsione dei due parcheggi è stata fatta sia per rendere omogenea l'area e attrezzarla, nel caso in cui il Comune dovesse prevedere altra arteria che si potrà ricongiungere al parcheggio. Il cons. continua dicendo che le commissioni sono disponibili ad esprimere parere favorevole al progetto ma con degli accorgimenti che non porteranno, in avanti ad errori che comprometterebbero la progettazione stessa. Il cons. Faranda concorda e aggiunge che si era già raggiunto un accordo ma oggi rivedendo la proposta progettuale modificata, penso che debba essere ripristinata la rotonda su C.so Italia, all'ingresso della città e il raddoppio del tratto che si trova antistante la linea ferroviaria.

Il Dott. Rapisarda risponde che la possibilità ci sarebbe ma andrebbero rivisti i costi e la progettualità. Intanto chiede la parola il cons. Campisano che chiede al Comandante se, con la proposta che il Progettista presenta oggi, dal punto di vista viabilità, quali problemi ci saranno e il Comandante risponde che i rischi sono notevolmente ridimensionati rispetto a prima, quindi la nuova proposta non presenta alcun problema.

Il cons. Fallica interviene dicendo che tutte le cose sono risolvibili, tenendo conto che nessuno vuole bloccare il progetto, è favorevole alla realizzazione della struttura ma si deve considerare il fatto che è una struttura che sarà presente nella zona, almeno per i prossimi 20 anni, quindi si dovrà pensare di dare alla città una struttura che non presenti problemi nel tempo, in quanto oggi si deve risolvere il problema della viabilità. Già la situazione è caotica ora e dobbiamo immaginare un ulteriore carico della viabilità negli anni prossimi, quindi bisogna stabilire oggi tutte le problematiche che si potranno presentare in futuro, quindi chiede di modificare la Convenzione, nella parte che riguarda la viabilità e che dovrà essere realizzata dalla Ditta, riducendo i costi da versare al Comune. Consideriamo inoltre quello che si è detto, non basta uno spartitraffico ma prevedere un'area molto comoda per la viabilità, rivedendo tutta la progettazione, proiettata nel futuro della città, considerando il carico urbanistico che si avrà. Quindi chiede alla Ditta e al Progettista di rivedere insieme alla commissione questo problema,

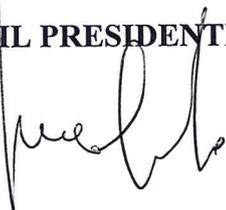
non considerando la fretta per la realizzazione dell'opera, ma considerando l'impatto in previsione futura della zona stessa.

Il cons. Gentile interviene dicendo che queste sono problematiche da discutere in seno alla seduta di Consiglio Comunale, la commissione si esprimerà solo sulla Convenzione e sulla proposta di delibera. A questo punto scaturisce una discussione caotica dove ognuno va a ruota libera inseguendo pensieri e sollevando questioni non attinenti al motivo della discussione. Creando non poco imbarazzo per gli ospiti presenti, intervenuti. Inoltre viene chiesto dal cons. Rau al Responsabile Dott. Rapisarda, se vi è la possibilità di una percentuale di occupazione di lavoro indirizzata ai cittadini di Paternò. Alla domanda viene risposto che non si tratta di un Centro Commerciale ma di un supermercato e su questo tipo di struttura è stato già fatto uno studio in tal senso con una procedura molto semplificata. Si tratta di un'opera che in questa fase viene inquadrata come media - struttura, poi in futuro se la struttura avrà altri punti vendita nella zona, sicuramente questo tipo di discorso si potrà fare.

L'Ing. Impellizzeri vuole rispondere a quanto è stato chiesto dicendo che per quanto riguarda lo sviluppo del territorio, il progetto è stato studiato secondo in PRG della Città, fermo restando questo, sono stati rispettati tutti i parametri edilizi della zona. L'area di che trattasi si presta alla realizzazione di una struttura così come progettata, con la realizzazione di parcheggi e aree verdi di cui la zona è carente. Per quanto riguarda la progettazione di strade non è di nostra competenza ma si è già previsto in progetto un collegamento per il futuro in previsione di una strada comunale che potrà nascere nella zona e nelle regole di progettazione, sono previsti altri interventi diversi da ciò che prevede la nostra competenza. La nuova progettazione è stata fatta in modo tale che possa favorire una migliore viabilità, così come è stato chiesto, gli elaborati proposti sono sempre nel rispetto delle regole del PRG, ma nei limiti di fattibilità.

Il Presidente vuole ricordare ai consiglieri presenti, ciò che non rientra nelle competenze della commissione non è oggetto di discussione, bisogna verificare se gli standard urbanistici sono stati rispettati e se le varianti al parcheggio che sono state chieste sono state accolte dalla ditta. Diversamente si potranno presentare emendamenti che poi saranno discussi in Consiglio Comunale, qualora ci fossero altre perplessità. Alle ore 12.15 si chiude la seduta e si rinvia a martedì giorno 21 alle ore 16.00

IL PRESIDENTE



IL SEGRETARIO

